

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 13020131150242

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

好意同乘致害的民事责任研究

Study on the Civil liability of the Harm Caused by
Hitchhiking

郝娟

指导教师姓名: 郑永宽 副教授

专 业 名 称: 法 律 硕 士

论文提交日期: 2016 年 3 月

论文答辩时间: 2016 年 月

学位授予日期: 2016 年 月

答辩委员会主席:_____

评 阅 人:_____

2016 年 3 月

好意同乘致害的民事责任研究

郝娟

指导教师
郑永宽
副教授

厦门大学

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

机动车的普及为人们的生活带来很多便利的同时，机动车交通事故的频发也严重威胁着人们的生命健康。在数量庞大的机动车交通事故中，有不少好意同乘致害的案例，但对于好意同乘致害的民事责任我国还没有统一的法律规范，法院在处理类案件时多根据其地区高级法院的内部指导意见，导致各地法院在处理相关问题上的混乱局面。我国应当尽快出台统一的立法规范，对好意同乘致害的民事责任有相对统一的标准和更为合理的解决方式，以促进司法公平。

好意同乘致害所应承担的民事责任是侵权责任的一种，但由于好意同乘的社会价值，好意同乘致害在责任承担上应当有所减轻，以鼓励好意同乘，促进公平正义和社会和谐。为了规范好意同乘以及在出现好意同乘致害的情况下更好地保护同乘人和好意人的利益，应当确立以过错责任为好意同乘致害的民事责任的归责原则，同时应当建立并完善全面的保护制度，这也是对人权的基本尊重，通过第三者责任保险制度和工伤保险制度分散好意人的责任，扩大道路交通事故救助基金的使用范围以使其能够更及时地帮助同乘人，从而建立起对受害者一方即同乘人的全面保护，同时在好意人和同乘人之间找到一个平衡点，以期更好地保护各方的利益。

本文共分为四个部分：

第一部分主要阐述了好意同乘的概念及其性质，对好意同乘的相关概念作了区分界定，对相关学说进行了简要辨析；

第二部分为好意同乘致害的民事责任的理论基础，这部分主要分析了好意同乘致害的民事责任的性质及其归责原则和抗辩事由；

第三部分为好意同乘致害的民事责任的比较研究，主要介绍了我国的立法及司法实践现状和国外相关立法、司法情况；

第四部分为好意同乘致害民事责任的问题与完善，这部分主要提出了在实践中好意同乘致害民事责任承担方面存在的问题以及关于改善问

题的建议意见。

关键词：好意同乘；法律性质；归责原则

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学博硕士论文摘要库

ABSTRACT

The popularity of motor vehicles has brought a lot of convenience to people's lives. The frequent accidents of motor vehicles also seriously threaten people's lives and health. In a huge number of motor vehicle traffic accidents, there are many hitchhiking by induced damage case, but for the hitchhiking by induced damage civil liability in our country, there is no unified legal norms, the court in dealing with such cases multi according to the area of the high court internal guidance, resulting in the court in dealing with issues related to the chaos. China should introduce a unified legislative norms as soon as possible, with a relatively uniform standard and a more reasonable solution to the civil liability of hitchhiking by induced damage, to promote judicial fairness.

With hitchhiking by damage should bear the civil liability is liability for infringement of a, but due to the kindness by social value, hitchhiking by induced damage in liability should be reduced, to encourage hitchhiking, promote social fairness and justice and harmony. In order to regulate the hitchhiking and in the presence of hitchhiking to better protect people by harm situation, should be established on the fault liability imputation principle of civil liability caused by hitchhiking damage, and shall establish and perfect the comprehensive protection system, which is the basic respect for human rights the good man responsibility through third party liability insurance and industrial injury insurance system scattered, expand the scope of use of funds for road traffic accident in order to make it more timely help by people, so as to establish the victim with full protection by people, while people with kindness and find a ride the balance point between people, in order to better protect the interests of all parties.

This paper is divided into four parts:

The first part mainly expounds the concept and nature of hitchhiking, with kindness to take the relevant concepts as to clarify the brief analysis on the related theory;

The second part is the theoretical basis of the civil liability of the good intentions and the civil liability. This part mainly analyzes the concept, nature and the principle of liability and defense of the civil liability caused by the good intentions;

The third part is the comparative study of the civil liability of the good intentions and the civil liability, which mainly introduces the current situation of our country's legislation and judicial practice and the relevant legislation of the foreign countries;

The fourth part for kindness by induced damage civil liability and perfection, this part mainly put forward in practice kindness by induced damage civil liability bear in terms of the existing problems and suggestions on improvement.

Key words: Hitchhiking; Legal Nature; Imputation Principle.

目 录

引 言	1
第一章 好意同乘概述	3
第一节 好意同乘的概念及其析分	3
一、概念	3
二、好意同乘概念析分	4
第二节 好意同乘的性质	6
一、学说争议	6
二、学说辨析	7
第二章 好意同乘致害的民事责任承担	9
第一节 好意同乘致害及其责任性质	9
一、好意同乘致害的概念	9
二、好意同乘致害的民事责任性质	9
第二节 好意同乘致害承担民事责任的归责原则	10
一、无过错责任之否定	11
二、公平责任之否定	12
三、过错责任之合理性	12
四、好意人仅在故意或重大过失时承担责任之否定	14
第三节 抗辩事由	14
一、过失相抵	14
二、受害人故意	15
三、第三人的原因	15
四、紧急避险	15
第三章 好意同乘致害民事责任的比较研究	16
第一节 国内现状	16
一、各省市高级人民法院的内部规定	16

二、关于责任分散	17
第二节 相关法律规范的域外考察	19
一、德国	19
二、法国	19
三、英国	20
四、美国	21
五、日本	21
第三节 比较总结	22
一、概念、性质认定	22
二、责任主体	23
三、归责原则	24
四、责任承担	24
第四章 好意同乘致害民事责任承担存在的问题与完善	26
第一节 好意同乘致害民事责任承担存在的问题	26
一、相关概念、责任性质界定混乱	26
二、未能将好意同乘本身作为减轻责任的理由	27
三、精神损害赔偿“门槛高”	27
四、责任分散制度还有很多缺陷	27
第二节 好意同乘致害民事责任承担的完善建议	28
一、统一立法规范	28
二、强化精神损害赔偿	29
三、将好意同乘本身作为可以减轻责任的理由	30
四、建立和完善多元化的社会救济机制	30
结 语	32
参考文献	33

CONTENTS

Introduction	1
Chapter 1 Hitchhiking Overview.....	3
Subchapter 1 The Concept and its Analysis of Hitchhiking.....	3
Section 1 Concept	3
Section 2 Analysis of Hitchhiking	4
Subchapter 2 Hitchhiking Nature.....	6
Section 1 Theory Dispute	6
Section 2 Analysis of Theory.....	7
Chapter 2 The Civil Liability for the Harm Caused by	
Hitchhiking	9
Subchapter 1 The Harm Caused by Hitchhiking and Its Nature	9
Section 1 The Concept of the Harm Caused by Hitchhiking	9
Section 2 The Nature of the Harm Caused by Hitchhiking	9
Subchapter 2 The Imputation Principle of Civil Liability in the case	
of the Harm Caused by Hitchhiking	10
Section 1 The Denial of Fair Responsibility.....	11
Section 2 The Denial of Strict Liability	12
Section 3 The rationality of fault liability	12
Section 4 The Denial of Responsibility Only on Purpose or Gross	
Negligence.....	14
Subchapter 3 Defenses	14
Section 1 Contributory Negligence	14
Section 2 Victim Intention	15
Section 3 Third Reason	15
Section 4 Emergency Hedge	15
Chapter 3 A Comparative Study on the Civil Liability	

Caused by Hitchhiking 16

Subchapter 1 Domestic Present Situation 16

Section 1 The Internal Rules of the Higher People's Court 16

Section 2 Responsibility Dispersion 17

Subchapter 2 Investigation of Relevant Regulations in Foreign

Countries 19

Section 1 Germany 19

Section 2 France 19

Section 3 England 20

Section 4 The United States 21

Section 5 Japan 21

Subchapter 3 Comparative Summary 22

Section 1 Concept and Nature Identification 22

Section 2 Subject of Responsibility 23

Section 3 Imputation Principle 24

Section 4 Responsibility 24

**Chapter 4 the Problems and Perfection of the Civil Liability of
the Harm Caused by Hitchhiking 26**

Subchapter 1 the Problem 26

Section 1 Confusion in Concept and the Nature of Hitchhiking 26

Section 2 Hitchhiking is Not a Reason to Reduce the Responsibility
..... 27

Section 3 Compensation for Mental Damage "High Threshold" 27

Section 4 Defects in the Decentralized Responsibility System 27

Subchapter 2 Suggestions for Improvement 28

Section 1 Unification of Legislative Norms 28

Section 2 Strengthen the Compensation for Mental Damage 29

Section 3 Hitchhiking As a Reason to be Able to Reduce the
Responsibility 30

Section 4 Establish and Improve the Diversification of Social Relief

Mechanism	30
Concluding Remarks	32
Bibliography	33

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学博硕士论文摘要库

引 言

机动车的普及为人类社会带来了无穷的好处，它大大节省了人们的时间，提高了效率，为人们的生产、生活都带来了很多便利，同时也催生了许多相关的行业，促进了经济社会的飞速发展。据公安部统计数据显示，2014 年我国民用机动车保有量达 2.64 亿辆，其中汽车 1.54 亿辆；驾驶人位居世界第一位，汽车数量仅次于美国，居世界第二位。在道路交通迅猛发展的背后，道路交通事故也成为了人类生命健康的严重威胁之一，道路交通伤害成为了全球第八大死因，甚至是 15 至 29 岁年轻人的主要死因。2015 年 10 月 19 日世界卫生组织在日内瓦发布了《全球道路安全现状报告》，报告说 2010 年至 2013 年，尽管道路安全有所改善，但每年仍有约 125 万人死于道路交通事故。据国家统计局的数据显示，2014 年我国交通事故共发生 196812 起，因交通事故死亡的人数达到 58523 人，受伤人数达到 211882 人。在数量惊人的交通事故当中，出现了不少好意同乘致害的实例，之所以引起人们的关注，是因为它目前在立法上可以说是一项空白，至少是模糊不清的，专家学者们对于好意同乘致害的性质划分也存在很大的争议，导致在出现这类情形时，各地的法院在司法运用上没有相对统一的依据，法官们对于好意同乘致害在理解上也有很大的差异，因此处理结果也有较大的差异，难以真正实现司法公平。

案例 1：2012 年 3 月 31 日，邓某驾驶手扶拖拉机并无偿搭乘孙某返家，在行驶过程中出现事故造成孙某左侧跟骨骨折，达到九级、十级伤残。法院经过审理后认为邓某无证驾驶无号牌和行驶证的手扶拖拉机并以货运车辆载人，违反了《中华人民共和国道路交通安全法》的相关规定，应承担赔偿责任，但孙某明知上述情况依然乘坐被告车辆，依相关法律规定，可以减轻被告邓某的责任，本案中被告邓某向原告孙某承担 70% 的赔偿责任。

案例 2：2011 年 11 月 30 日，罗某驾驶其所有的轿车无偿搭乘赵某及刘某在高速公路上行驶，路过服务区休息时，罗某将轿车交给仅有两个

月驾龄的刘某驾驶，后因刘某紧张将油门当刹车导致了车祸发生，造成了赵某受伤的事实，经法院审理认为，罗某和刘某各承担 40%和 60%的责任。

案例 3：2012 年春节前，赵某在网上看到李某拼车回家的信息，遂与其取得联系，并约定分摊过路费、油费、停车费 300 元。在途中由于李某的过失造成的交通事故导致赵某受伤，后李某向赵某赔偿了各项费用。李某向保险公司索赔商业三者险时遭到拒绝，保险公司认为李某的轿车属于非营运车辆，但却有偿搭载他人不属于保险赔偿范围。法院经审理后认为赵某分摊的费用在合理范围内，李某不属于商业营运行为，构成好意同乘，保险公司应当理赔。

从以上三个案例可以看出，我国在处理好意同乘致害的案件时，很少将好意同乘作为可以减轻责任的理由，向保险公司求偿时也有很多阻碍。在好意同乘致害的民事责任立法和司法方面我们都有很多不完善的地方，需要尽快确立立法上对好意同乘致害应承担民事责任的理论架构，统一在司法处理上的标准，以期更好地处理此类案件。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.